

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет философии и психологии

Кафедра психологии

Серия "Психодиагностика"

ПРАКТИКУМ ПО ПСИХОДИАГНОСТИКЕ

**Часть 3. Психодиагностика личностной готовности
ребенка к школьному обучению**

**для студентов 3-го курса отделения психологии
факультета философии и психологии**

**Составители:
К.М. Гайдар,
Н.И. Вьюнова**

Воронеж 1999

БЕСЕДА ОБ ОТНОШЕНИИ К ШКОЛЕ И УЧЕНИЮ¹

(Т.А. Нежнова)

Цель: диагностика мотивационной готовности к школьному обучению.

Материал: бланк с программой беседы.

Ход работы: обследование проводится индивидуально с первоклассником в первые месяцы обучения (если беседа проводится с дошкольником во время приема в школу, то времена глаголов в вопросах соответственно изменяются). Все ответы ребенка протоколируются. В протоколе фиксируются данные наблюдения во время беседы с ним.

Вопросы:

1. Хотел ли ты идти в школу? (выявляет общее положительное или отрицательное отношение к началу обучения в школе).

2. Почему (по какой главной причине) ты хотел (не хотел) идти в школу? (осознаваемые мотивы желания или нежелания идти в школу).

3. Готовился ли ты к школе? Как ты готовился (тебя готовили)? (какие собственные действия или действия родителей ребенок запомнил и расценивает как подготовку к школе).

4. Нравится ли тебе в школе? Что тебе нравится (не нравится) больше всего? (элементы школьно-учебной действительности, наиболее привлекательные для детей).

5. Если бы ты перестал ходить в школу, чем бы ты занимался дома, как проводил бы свой день? (отсутствие или наличие у ребенка учебной ориентации в ситуации необходимости посещения школы).

6. Если бы учительница предложила тебе выбрать тему для свободного урока – о чем бы ты хотел узнать, чем заняться? (место школьно-учебных интересов среди всех в условиях свободного выбора).

7. Как, по-твоему, лучше учиться – дома или с мамой или в школе с учителем? Дома с учителем или в школе с мамой? (предпочтение школьным организационным формам учения).

Оценка беседы: за ответ, содержащий предпочтение школьно-учебной тематики, приписывают А; за формальный, внешний, "дошкольный" и пр. ответ – Б; за отказ от ответа – С.

Оцениваются вопросы 3 - 6. За каждый ответ присуждается 1 балл (кроме ответов на 1 и 2 вопросы).

Критерии оценки полученных результатов.

Высший балл – 4А – говорит о сформированности мотивационной готовности к школьному обучению.

Низший балл – 4Б – говорит о несформированности мотивационной готовности к школьному обучению.

¹ Описывается по: Психологическая диагностика и коррекция личности школьников. Методические рекомендации для студентов пединститутов и школьных психологов. – Воронеж, 1991. – С. 13-14.

МОДИФИЦИРОВАННЫЙ ВАРИАНТ МЕТОДИКИ «БЕСЕДА ОБ ОТНОШЕНИИ К ШКОЛЕ И УЧЕНИЮ»²

Цель: выявить наличие или отсутствие у детей дошкольного и младшего школьного возраста основных компонентов внутренней позиции школьника, которыми являются следующие:

а) ребенок относится к поступлению в школу или пребыванию в ней положительно, как к совершенно естественному и необходимому событию в жизни; не мыслит себя вне школы или в отрыве от нее; обнаруживает чувство необходимости учения, т.е. в ситуации необязательного посещения школы продолжает стремиться к занятиям специфически школьного содержания;

б) проявляет особый интерес к новому, собственно школьному содержанию занятий: 1) предпочитает уроки грамоты и счета занятиям «дошкольного» типа (рисование, пение, физкультура, труд), 2) имеет содержательное представление о подготовке к школе;

в) отказывается от характерных для дошкольного детства ориентаций в плане организации деятельности и поведения: 1) предпочитает коллективные классные занятия индивидуальному обучению дома, 2) положительно относится к наличию общественно принятых норм поведения (дисциплины), 3) предпочитает общественно выработанный, традиционный для учебных заведений способ оценки его учебных достижений (отметка) другим видам поощрения, характерным для непосредственно-личных отношений (сладости, подарки и т.п.);

г) признает авторитет учителя.

Материал: набор коротких историй.

Ход работы: беседа проводится строго индивидуально. Все ответы ребенка протоколируются. В протоколе фиксируются также данные наблюдения за ребенком во время беседы с ним.

Психолог знакомится с ребенком и спрашивает, нравится ли ему в школе (для воспитанников детского сада – хочет ли он пойти в школу). В зависимости от ответа задается 1-й вопрос "Беседы":

1. Что тебе в школе нравится (не нравится) больше всего? Что для тебя самое-самое интересное, привлекательное, любимое в школе?

Далее психолог говорит: "Я буду рассказывать маленькие истории про тебя самого, но только не о том, что с тобой уже бывало или случалось, а что могло бы случиться. А ты будешь мне говорить, что бы ты сделал или сказал, если бы такая история произошла с тобой".

2. Представь себе, что сегодня вечером мама вдруг скажет: "Ребенок, ты ведь у меня еще маленький, трудно тебе в школу ходить. Если хочешь, я пойду и попрошу, чтобы тебя отпустили на месяц, на полгода или на год.

² Описывается по:

1. Нежнова Т.А. Динамика «внутренней позиции» при переходе от дошкольного к младшему школьному возрасту // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. – 1988. – № 1. – С. 50-61.

2. Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста / Под ред. Д.Б.Эльконина, А.Л.Венгера. – М., 1988. – С. 29-31.

"Хочешь?" (С воспитанниками детского сада речь идет об отсрочке поступления в школу). Что ты ответишь маме?

3. Представь себе, что мама так и сделала (или не послушалась и поступила по-своему) – договорилась и тебя отпустили из школы прямо с завтрашнего дня. Встал ты утром, умылся, позавтракал, в школу идти не надо, делай, что хочешь... Что бы ты стал делать, чем заниматься в то время, когда другие ребята в школе?

4. Представь себе, ты вышел погулять и встретил мальчика. Ему тоже 6 лет, но он не ходит ни в нулевой класс, ни в детский сад. Он тебя спрашивает: "Что надо делать, чтобы хорошо подготовиться к 1-му классу?" Что ты посоветуешь? Что надо сделать, чтобы хорошо подготовиться к школе?

5. Представь себе, что тебе предложили учиться так: чтобы не ты ходил каждый день в школу, а, наоборот, к тебе ежедневно приходила бы учительница и занималась с тобой одним всем, чему учат в школе. Ты бы согласился бы учиться дома?

6. Представь себе, что ваша учительница неожиданно уехала в командировку на целый месяц. Приходит к вам в класс директор и говорит: "Мы можем пригласить к вам другую учительницу на это время или попросить ваших мам, чтобы каждая из них по одному дню побывала у вас в классе вместо учительницы". Как, по-твоему, будет лучше, чтобы пришла другая учительница или ее заменили мамы?

7. Представь себе, что есть две школы – школа "А" и школа "Б". В школе "А" расписание уроков в 1-м классе такое: каждый день бывают уроки письма, чтения и математики, а рисование, музыка и физкультура изредка, не чаще раза в неделю. А в школе "Б" все наоборот: ежедневно – физкультура, музыка, труд, рисование, а чтение, письмо и математика – по одному разу в неделю. В какой школе тебе хотелось бы учиться?

8. В школе "А" от первоклассников строго требуют, чтобы они внимательно слушали учителя и делали все так, как он велит: не разговаривали на уроках, поднимали руку, если надо что-то сказать или выйти. А в школе "Б" не сделают замечания, если ты встанешь во время урока, о чем-то поговоришь с соседом или выйдешь из класса без спросу. В какой школе тебе бы хотелось учиться?

9. Представь себе, что в какой-то день ты очень хорошо, старательно работал на всех уроках и учительница сказала: "Сегодня Миша (называется имя ребенка) учился очень хорошо, просто замечательно, я даже хочу наградить его за такое хорошее учение. Выбирай сам – дать тебе шоколадку, игрушку или отметку в журнал поставить?" Что бы ты предпочел получить в награду за хорошее учение?

Оценка беседы: ответ на каждый вопрос оценивается как "школьный" или "дошкольный" (соответственно "А" или "Б"). Некоторые примеры.

1-й вопрос. "А": уроки грамоты и счета – это занятия, присущие именно школе, по содержанию и форме они не имеют аналогов в дошкольной жизни ребенка и олицетворяют для него новую, собственно школьную дей-

ствительность. "Б": дошкольные виды деятельности – уроки художественно-физкультурно-трудового цикла – близки и знакомы ребенку по предыдущему периоду и продолжаются в школе. В эту же группу включаются и прочие не связанные с собственно учением занятия: игры и внеурочное времяпрепровождение, еда, гуляние, общение с товарищами и т.д.

3-й вопрос. "А": учебные занятия – высказывания, описывающие распорядок дня, в который обязательно включены те или иные действия по самообразованию: самостоятельные занятия по школьным учебникам, выяснение заданий у товарищей и выполнение их и т.п. "Б": дошкольные и прочие – игры, гуляние, рисование, конструирование, помочь родителям по хозяйству и т.д. без упоминания о каких-либо учебных действиях.

4-й вопрос. "А": содержательные – освоение некоторых навыков чтения, счета, письма. "Б": формальные – приобретение формы, школьных принадлежностей.

Интерпретация вопросов и ответов в соответствии с компонентами внутренней позиции школьника.

1. Общее отношение к школе и учению.
 - 1.1. Положительное отношение к поступлению и пребыванию в школе (отказ от предлагаемого отпуска или отсрочки) – 2-й вопрос.
 - 1.2. Наличие школьно-учебных ориентаций в ситуации необязательного посещения школы (чувство необходимости учения) – 3-й вопрос.
2. Ориентация на новое, собственно школьное содержание занятий.
 - 2.1. Отказ от школы, лишенной школьно-учебного содержания (школы, в которой занятия грамотой и счетом заменены уроками художественно-физкультурного цикла) – 7-й вопрос.
 - 2.2. Предпочтение уроков грамоты и счета "дошкольным" видам деятельности (рисование, пение, физкультура, труд) и почему времяпрепровождению в школе (игры на переменах, обед, прогулка и т.д.) – 1-й вопрос.
 - 2.3. Содержательное представление о подготовке к школе – 4-й вопрос.
3. Ориентация на новые собственно школьные формы организации деятельности и поведения.
 - 3.1. Предпочтение коллективных классных занятий индивидуально-домашней форме обучения – 5-й вопрос.
 - 3.2. Предпочтение школы, в которой соблюдение правил школьной дисциплины обязательно – 8-й вопрос.
 - 3.3. Предпочтение отметки как формы оценки учебной работы другим видам поощрения – сладости, игрушки – 9-й вопрос.
4. Признание авторитета учителя (несогласие на замену его родителями) – 6-й вопрос.

**МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ МОТИВАЦИИ УЧЕНИЯ
У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ И ПЕРВОКЛАССНИКОВ³**
(М.Р. Гинзбург)

Экспериментальные материалы и система оценок предложены И.Ю. Пахомовой и Р.В. Овчаровой (1993).

Цель: изучение доминирующей мотивации учения у старших дошкольников и первоклассников.

Материал: текст рассказа и шесть сопроводительных картинок.

Инструкция: "Сейчас я прочитаю тебе рассказ". (Зачитывается рассказ⁴ и одновременно перед ребенком на столе выкладываются картинки, иллюстрирующие его).

³ Описывается по:

1. Овчарова Р.В. Справочная книга школьного психолога. – М., 1996. – С. 100-102.

2. Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста / Под ред. Д.Б.Эльконина, А.Л.Венгера. – М., 1988. – С. 40-41.

⁴ Если беседа проводится с девочкой, то в рассказе должны фигурировать не мальчики, а девочки.

Ход работы: после прочтения рассказа ребенку задаются вопросы:

- А как по-твоему, кто из них прав? Почему? – Выбор I.
- С кем из них ты хотел бы вместе играть? Почему? – Выбор II.
- С кем из них ты хотел бы вместе учиться? Почему? – Выбор III.

Ребенок последовательно осуществляет три выбора картинок. Если содержание прочитанного рассказа недостаточно прослеживается в ответах ребенка, ему задают контрольный вопрос: «А что этот мальчик сказал?», чтобы психолог мог быть уверен в том, что ребенок произвел свой выбор, исходя именно из содержания рассказа, а не случайно указал на одну из шести картинок.

Ответы (выбор определенной картинки) заносятся в протокол и затем оцениваются экспериментатором.

Протокол

Мотивы, №	1	2	3	4	5	6
Выборы						
I выбор	+		+		+	+
II выбор		+	+		+	+
III выбор	+	+	+			+
Контрольный Выбор	+	+	+			+

Обработка данных: за выбор того или иного мотива начисляется определенный балл:

- внешний мотив (№ 1) – 0 б.;
- учебный мотив (№ 2) – 5 б.;
- игровой мотив (№ 3) – 1 б.;
- позиционный мотив (№ 4) – 3 б.;
- социальный мотив (№ 5) – 4 б.;
- мотив отметки (№ 6) – 2 б.

По каждому мотиву, согласно протоколу, баллы суммируются.

Контрольный выбор добавляет к общей сумме количество баллов, соответствующих определенному мотиву.

Оценка и анализ результатов: доминирующая мотивация учения диагностируется по наибольшему количеству баллов. Вместе с тем надо учитывать, что ребенок может руководствоваться и другими мотивами. О несформированности мотивации учения свидетельствует отсутствие у испытуемого предпочтений, т.е. различные подходы во всех ситуациях.

МЕТОДИКА «НАРИСУЙ СЕБЯ»⁵

(А.М. Прихожан и З. Василяускайте)

Цель: изучение самооценки и общего эмоционального отношения к себе детей 6-9 лет.

Материал: 1) сложенный пополам (книжечкой) стандартный лист белой нелинованной бумаги. 1-я страница – чистая, здесь после работы ребенка психолог записывает необходимые сведения о нем. На 2-й, 3-й и 4-й страницах сверху подписано: "плохой мальчик (девочка)", "хороший мальчик (девочка)", "я"; 2) 4 цветных карандаша: черный, коричневый, синий, красный.

Ход работы: обследование может проводиться как индивидуально, так и в группе детей. Время работы, как правило, 30-40 минут.

Плохой персонаж рисуется черным и коричневым карандашами, хороший персонаж – синим и красным, себя ребенок рисует всеми четырьмя карандашами.

Инструкция: "Нарисуй вот здесь плохого мальчика (девочку)". Экспериментатор раскрывает перед ребенком 2-ю страницу и дает два карандаша: черный и коричневый. Когда ребенок закончит эту работу, экспериментатор продолжает: "А теперь вот здесь нарисуй хорошего мальчика (девочку)". При этом ребенку показывают 3-ю страницу и дают два карандаша: синий и красный. После окончания этой работы психолог предлагает ребенку: "А теперь вот здесь нарисуй себя". Перед ним раскрывают 4-ю страницу и предлагают все четыре карандаша.

Обработка и интерпретация данных.⁶ Включает следующие моменты.

⁵ Описывается по:

1. Научно-методические основы использования в школьной психологической службе конкретных психоdiagностических методик / Под ред. И.В. Дубровиной. – М., 1988. – С. 126-128.

2. Прихожан А.М. Диагностика эмоционально-ценностного отношения к себе у детей 5-9 лет // Детский практический психолог. – 1995. – Июль. – С. 32-35.

1. Анализ "автопортрета":

- а) наличие всех основных деталей;
- б) полнота изображения;
- в) количество дополнительных деталей;
- г) тщательность их прорисовки;
- д) статичность или представленаность фигурки в движении;
- е) включение персонажа в какой-либо сюжет: игру и т.п.

Известно, что наличие дополнительных деталей (подробная прорисовка, "разукрашивание") свидетельствует о позитивном отношении к рисуемому персонажу. Напротив, отсутствие необходимых деталей указывает на отрицательное или конфликтное отношение. Изображение фигурки в движении, сюжетная интерпретация указывают на активное, творческое отношение к действительности.

2. Сопоставление "автопортрета" ребенка с рисунком "хорошего" и "плохого" персонажа по следующим параметрам:

- а) размер "автопортрета" по сравнению с размерами двух других рисунков. Чем он больше, тем лучше отношение к себе;
- б) цвета, использованные в "автопортрете", количество каждого цвета, их соответствие цветам "хорошего" или "плохого" ребенка;
- в) повторение в "автопортрете" деталей рисунков "хорошего" или "плохого" ребенка (одежда, головной убор, игрушка, рогатка, цветок и т.п.);
- г) наличие в "автопортрете" новых деталей, их характер;
- д) общее впечатление о похожести "автопортрета" на рисунок "хорошего" или "плохого" персонажа.

3. Анализ расположения рисунков на листе (основное внимание уделяется "автопортрету"). Размещение внизу страницы, очень маленький размер фигурки свидетельствуют о депрессивности ребенка, наличии у него чувства неполноценности. Наиболее неблагоприятным является расположение фигурки в нижних углах листа (особенно левом) в профиль.

4. Анализ поправок, перечеркиваний, перерисовывания (без существенного улучшения качества рисунка). Их наличие говорит о конфликтном, тревожном отношении ребенка к рисуемому персонажу.

5. Анализ процесса рисования, технических особенностей рисунка с общих позиций интерпретации фигуры человека, а при индивидуальном обследовании – характера спонтанных высказываний, порядка изображения отдельных деталей и времени, затрачиваемого на тот или иной рисунок – все это позволяет получить ценные дополнительные данные об общем развитии испытуемого, стиле его деятельности, наличии у него возможных отклонений, в частности показателей органического поражения ЦНС. Особо рассматриваются случаи и мотивировки отказа от выполнения того или иного рисунка или задания в целом.

⁶ Поскольку данная методика носит проективный характер, то здесь в дополнение могут быть применены традиционные критерии, принятые в проективной психоdiagностике при анализе рисунка человеческой фигуры.

Следует помнить, что результаты данной методики, как и любой другой, не дают оснований сами по себе для окончательных выводов и должны быть поэтому дополнены данными беседы с ребенком, а также результатами других методик.

МЕТОДИКА ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ САМООЦЕНКИ «ЛЕСЕНКА»⁷

(Т.В. Дембо – С.Я. Рубинштейн)

Цель: изучение высоты самооценки.

Материал: бланк с "лестницами" слов, характеризующих уровни здоровья, умственного развития, характера и счастья.

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> 1. Самые здоровые 2. Очень здоровые 3. Здоровые 4. Более или менее здоровые 5. Среднего здоровья 6. Более или менее больные 7. Больные 8. Очень больные 9. Самые больные | <ul style="list-style-type: none"> 1. Самые умные 2. Очень умные 3. Умные 4. Более или менее умные 5. Среднего ума 6. Более или менее неумные 7. Неумные 8. Глупые 9. Самые глупые
<ul style="list-style-type: none"> 1. С прекрасным характером 2. С хорошим характером 3. С более или менее хорошим характером 4. С неплохим характером 5. С обычным характером 6. С неважным характером 7. С плохим характером 8. С очень плохим характером 9. С тяжелым характером
<ul style="list-style-type: none"> 1. Чрезмерно счастливы 2. Очень счастливы 3. Счастливы 4. Более или менее счастливы 5. Не очень счастливы 6. Мало счастливы 7. Несчастливы 8. Очень несчастливы 9. Самые несчастные |
|--|--|

Инструкция: "На бланке нарисованы лестницы, обозначающие здоровье, ум, характер и счастье. Если условно на этих лестницах расположить всех людей, то на верхней ступеньке первой лестницы расположатся "самые здоровые", на нижней – "самые больные". По такому же принципу рас-

⁷ Описывается по:

1. Атлас для экспериментального исследования отклонений в психической деятельности человека / Под ред. И.А.Полищук, А.Е.Видренко. – Киев, 1974. – С. 124.
 2. Гришин В.В., Лушин П.В. Методики психодиагностики в учебно-воспитательном процессе. – М., 1990. – С. 35-36.

положатся люди и на остальных лестницах. Укажи свое место на ступеньках всех лестниц".

Ход работы: после того, как ребенок выполнит задание по инструкции, экспериментатор предлагает ему ответить на следующие вопросы:

1. Каких людей ты считаешь здоровыми? умными? с хорошим характером? счастливыми?

2. Каких людей ты считаешь больными? глупыми? с плохим характером? несчастливыми?

3. Как ты понимаешь здоровье? ум? характер? счастье?

4. Почему ты выбрал эту ступень лестницы "здоровье"? лестницы "ум"? лестницы "характер"? лестницы "счастье"?

5. Чего тебе не хватает, чтобы быть здоровым? умным? с хорошим характером? счастливым?

Анализ данных: дети с адекватной самооценкой, как правило, указывают свое место на 4-5-й ступеньках лестниц, т.е. чуть выше среднего или близко к середине. Они воспринимают себя со средним здоровьем, умом, характером, счастьем и не склонны к крайностям в оценках.

Очень различающиеся оценки по всем четырем лестницам могут свидетельствовать о неустойчивой самооценке ребенка.

Авторы настоящего пособия, несколько модифицируя вариант методики "Лесенка", разработанный В.Г.Щур⁸, предлагают следующую форму проведения данной методики и обработки ее результатов.

Инструкция и ход работы остаются теми же, только на бланке ребенку предъявляются не "лестницы" слов, а действительно нарисованные четыре лестницы, подписанные последовательно "здоровье", "ум", "характер", "счастье" (впрочем, в зависимости от конкретных целей исследования психолог может выбрать другие параметры личности для их оценки ребенком). Можно устно обозначить значение каждой ступени. Каждая лестница включает в себя 10 ступеней.

Обработка данных: каждой ступени приписывается по 0,1 балла. Нижняя ступень оценивается 0,1 балла, верхняя – 1 баллом. Таким образом определяется коэффициент самооценки по отдельным параметрам личности. Можно вычислить также среднее значение по 4-м параметрам. Полученные количественные данные сопоставляются со следующими критериями.

Критерии оценки полученных результатов:

- 1) 0,1-0,3 балла – заниженная самооценка;
- 2) 0,4-0,7 балла – нормальная, средняя самооценка;
- 3) 0,8-1,0 балл – завышенная самооценка.

⁸ Щур В.Г. Методика изучения представлений ребенка об отношении к нему других людей// Психология личности: теория и эксперимент / Под ред. В.В.Давыдова. – М., 1982. – С. 108-114.

МЕТОДИКА «РИСУНОК ШКОЛЫ»⁹

(А.И. Баркан)

Цель: изучение эмоционального отношения к школе детей 6-8 лет.¹⁰

Материал: 1) стандартный лист белой нелинованной бумаги; 2) набор карандашей из 6-ти стандартных цветов: красный, желтый, зеленый, синий, коричневый, черный.

Ход работы: психолог предлагает ребенку на одной стороне листа бумаги нарисовать школу, а на другой – детский сад или дом (в том случае, если выясняется, что ребенок не посещает детский сад). Время работы не ограничивается. После окончания рисования ребенка спрашивают, куда бы ему хотелось пойти: в школу или детский сад (домой). Затем с ребенком проводится беседа, из которой экспериментатор узнает его самые любимые и нелюбимые цвета.

Инструкция: "Нарисуй, пожалуйста, на одной стороне этого листа школу, а на другой – детский сад (дом)". Больше ничего ребенку не говорят. Если он спрашивает, как рисовать и т.п., психолог должен ограничиться фразой: "Как умеешь, как хочешь, так и рисуй".

Критерии анализа рисунка. Эмоциональное отношение испытуемого к школе определяется по цветовой гамме, сюжету рисунка и общей длине линий всех изображенных предметов на рисунке школы и другого коллектива.

Цветовая гамма рисунка оценивается по преобладанию теплых (первая половина спектра) или холодных (вторая половина спектра) тонов. Для более детального уточнения площади каждого цвета может быть использован планиметр. Цвет передает все эмоциональные оценки ребенка по отношению к изображаемому. Известно, что дети свое положительное отношение к предмету выражают яркими, чистыми тонами и сочетанием их, а отрицательное эмоциональное отношение – при помощи темных тонов (черный, серый, темно-коричневый, темно-синий). То, что дети считают красивым, они изображают в теплых тонах, то, что считают некрасивым, – в холодных. Для большей эмоциональной убедительности дети используют "неподражательный цвет", несущий гамму положительных чувств к изображаемому. Причем чем замысловатее соотношение цветов, тем эмоциональнее относится ребенок к изображаемому предмету (имеется в виду положительное эмоциональное отношение).

Сюжет рисунка, отражающий социальный опыт ребенка, имеет большое значение в анализе. О положительном отношении к школе может свидетельствовать тема учения в рисунке и связанные с ней атрибуты, например, появление цифр: 2, 3, 4, 5. Причем 5, как правило, – это самое красивое чис-

⁹ Описывается по: Баркан А.И. Особенности изобразительной деятельности первоклассников в период адаптации к школе // Вопр. психологии. – 1987. – № 4. – С. 67-70.

¹⁰ Хотя автор методики рекомендует использовать ее для изучения характера адаптации ребенка к началу школьного обучения, мы в результате многолетнего опыта работы с ней пришли к выводу, что она применима также и к дошкольникам и позволяет изучить как эмоциональное отношение ребенка к школе, так и некоторые его представления о ней.

ло, а 2 – самое некрасивое, плохое. Оценка сюжета рисунка включает следующие компоненты: 1) предпочтаемый сюжет (школа или детский сад); 2) характер сюжета в динамике (застывший или варьирующий); 3) наличие декоративных элементов, орнамента, симметричных изображений; 4) время года на рисунке; 5) как изображено солнце (сияет или в тучах); 6) наличие дополнительных элементов, оживляющих сюжет.

Линия рисунка также является информативным признаком. Красивое, нравящееся дети обычно вырисовывают очень старательно, а некрасивое изображают нарочито небрежно. Красивое легко выделить. Это длинные сложные линии разной толщины. Некрасивое дети рисуют прерывающимися линиями одинаковой длины и толщины. Как средство украшения рисунка они используют орнамент и симметричные изображения, что подчеркивает их положительное эмоциональное отношение к объекту изображения. Общая длина линий всех предметов определяется курвиметром.

Интерпретация некоторых аспектов рисунка. При отрицательном эмоциональном отношении к школе рисунок ребенка содержит гораздо больше черных, темно-синих, коричневых тонов, чем его же рисунок, посвященный детскому саду (дому), на котором преобладают красные, желтые, зеленые тона. При негативном эмоциональном отношении к школе площадь холодных тонов, как правило, хоть незначительно, но превышает общую площадь тех же тонов при изображении другого коллектива, к которому ребенок настроен более благоприятно. В этом случае на рисунке царит траур: черные стены, окна, двери, занавески; даже детские фигурки изображены с черными волосами, черными глазами, в черных одеждах. Сюжет, рассказывающий о школе обычно носит застывший, сглаженный характер. На рисунке отсутствуют декоративные элементы в оформлении сюжета. Если изображено здание школы, то оно чаще некрасивое, около него нет людей и цветов. Почти не встречается изображение класса, других элементов учебной деятельности. Как правило, на таких рисунках преобладают зима и осень; если осень, то обязательно идет дождь.

Как крайний вариант отрицательного эмоционального отношения к школе следует отказ ребенка выполнить рисунок на тему школы.

При положительном эмоциональном отношении школа на рисунке обычно окрашена в праздничные яркие и теплые тона. Сюжет варьирует. В него включается много дополнительных элементов, оживляющих рисунок. Если нарисована школа, то чаще всего в окружении признаков лета или весны. На небе сияет солнце. Изображение на рисунке учебной деятельности (в частности, класса, доски, на доске пятерки) отражает желание ребенка идти в школу. Если изображается здание школы, то перед ним всегда дети, спешащие на урок. На дверях школы надпись "Добро пожаловать!"

При не сформировавшемся у ребенка определенном эмоциональном отношении к школе на его рисунках детского сада и школы цветовая гамма практически одинаковая.

МЕТОДИКА «ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕРМОМЕТР»¹¹

(Г.А. Цукерман)

Цель: изучение характерных для ребенка эмоциональных состояний в разных жизненных ситуациях.¹²

Материал: 1) бланк с нарисованным "эмоциональным термометром"; 2) чистый "эмоциональный термометр" (без каких бы то ни было значков). Можно использовать просто лист белой нелинованной бумаги; 3) набор фишек-значков всех пяти цветов, вырезанных из бумаги с клеящимся слоем.

Каждый значок термометра цветной:

"Мне крайне скверно" – черный,
 ~ ~ ~ ~ "Мне плохо" – коричневый,
 @ @ @ @ "Мне несколько не по себе" – зеленый,
 * * * * "Мне хорошо" – желтый,
 ! ! ! ! "Я блаженствую" – красный.

Цветовые обозначения выбраны совершенно произвольно, без учета культурной символики цветов.

Цветные обозначения на термометре особенно важны для тех детей, кто еще не умеет читать.

Инструкция: "Я предлагаю тебе сыграть в одну интересную игру. Давай измерим твое настроение. Я покажу тебе, как это можно сделать. Вот это термометр. Но он необычный. Он измеряет не температуру тела, а твое настроение. Вот такой же термометр, но пока он ничего не показывает. Возьми эти фишечки, которые обозначают разные настроения. Я буду спрашивать тебя о разных случаях в твоей жизни, а ты будешь прикреплять на термометр те фишечки, которые будут обозначать, как ты чувствуешь себя обычно в тех или иных ситуациях".

Ход работы: эксперимент проводится индивидуально. Психолог рассказывает ребенку, какое настроение обозначено каждым из пяти значков, а затем показывает, как можно приклеивать фишечки на термометр. Убедившись, что ребенок понял инструкцию, психолог задает ему ряд вопросов. Приведем несколько примеров подобных вопросов.

¹¹ Описывается по: Цукерман Г.А., Мастеров Б.М. Психология саморазвития. – М., 1995. – С. 132-133.

¹² Хотя автор предлагает эту методику для работы с подростками, однако мы в своей работе убедились, что она хорошо работает и с более младшими детьми, в том числе с дошкольниками.

Для дошкольников:

1. Как ты себя чувствуешь в детском саду?
2. Когда ты играешь в школу, как ты себя чувствуешь?
3. Как ты себя чувствуешь на подготовительных занятиях в школе?

Для первоклассников:

1. С каким настроением ты идешь в школу?
2. Как ты себя чувствуешь, когда общаешься с одноклассниками?
3. Когда учительница спрашивает тебя на уроке, как ты себя чувствуешь?

Проводится *качественный анализ* ответов испытуемого.

МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ УМЕНИЯ СОХРАНЯТЬ ЦЕЛЬ В УСЛОВИЯХ ЗАТРУДНЕНИЯ УСПЕХА¹³

(Г.А. Урунтаева и Ю.А. Афонькина)

Цель: изучение умения сохранять цель в условиях затруднения успеха у детей 6-8 лет.

Материал: 1) 7 разных открыток, разрезанных на 4 части по диагоналям; 2) 2 одинаковые открытки, одна из которых разрезана на 4 части по диагоналям.

Ход работы: исследование проводится с ребенком индивидуально. Включает 4 серии.

Серия 1. Психолог на глазах у ребенка складывает 2 открытки, перемешивает их части и затем предлагает ребенку собрать одну из них.

Инструкция: "Собери одну открытку".

Серия 2. Психолог дает ребенку перемешанные части других пяти открыток, показывает целую и предлагает собрать такую же. При этом образец не убирается, способ действия не показывается.

Инструкция: "Собери такую же открытку".

Серия 3. Психолог дает ребенку тот же материал, что и во 2-й серии, и предлагает собрать из частей одну открытку. Образец не дается, способ действия не показывается.

Инструкция: "Собери одну открытку".

Серия 4. Ребенку дается тот же материал, что и во 2-й серии, и предлагается собрать из этих частей как можно больше открыток.

Инструкция: "Собери из этих частей как можно больше открыток".

Во всех сериях в случае затруднения психолог подсказывает ребенку решение. Время выполнения задания не ограничивается.

Анализ результатов. Путь решения значения не имеет. Важно проследить, как испытуемый сохраняет цель в ситуации напряженного внимания,

¹³ Описывается по: Урунтаева Г.А., Афонькина Ю.А. Практикум по детской психологии. – М., 1995. – С. 78-79.

сосредоточенности, при неудачах, а также как это зависит от возраста испытуемого. Деятельность ребенка анализируется с точки зрения наличия целенаправленности: насколько ребенок целеустремлен, прибегает ли и как часто к помощи взрослого, прекращает ли попытки выполнить задание при столкновении с трудностями. Отсюда делается вывод об уровне волевого развития ребенка.

МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛИ В УСЛОВИЯХ ПОМЕХ¹⁴

(Г.А. Урунтаева и Ю.А. Афонькина)

Цель: изучение достижения цели в условиях помех у детей 6-8 лет.

Материал: лист белой бумаги в клетку, цветной карандаш, колокольчик, яркая игрушка, детская книжка, секундомер.

Инструкция: "Заполни весь лист, рисуя в каждой клеточке черточку".

Ход работы: исследование проводится с ребенком индивидуально. Психолог предлагает ребенку заполнить весь лист бумаги, рисуя в каждой клеточке черточку. В процессе выполнения задания психолог создает помехи: звонит в колокольчик, ставит перед ребенком яркую игрушку, кладет на стол детскую книгу, предлагает ребенку вместе поиграть и т.д.

Обработка данных: во время исследования психолог ведет протокол. Если ребенок только бросает взгляд в сторону раздражителя и продолжает рисовать, то в протоколе отмечается отсутствие отвлечения, т.е. выполнение задания (+). Если ребенок на время прерывает деятельность, например рассматривает игрушку, а потом возвращается к выполнению задания, в протоколе фиксируется наличие отвлечения (\pm). Если раздражитель заставляет ребенка забыть о цели деятельности, в протоколе отмечается невыполнение (-). Фиксируется время отвлечений.

Анализ результатов. Анализируются особенности поведения ребенка в ходе выполнения задания, их зависимость от содержания раздражителя. Делается вывод об умении ребенка достигать цель в условиях помех, об уровне его волевого развития.

Составители:

Карина Марленовна Гайдар
Наталья Ивановна Вьюнова

Редактор Бунина Т.Д.

¹⁴ Описывается по: Урунтаева Г.А., Афонькина Ю.А. Практикум по детской психологии. – М., 1995. – С. 80-81.